

# ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конто пошт. ш. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячна: в арку 450 гол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словаччині 30 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 гол.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

Львів, 3 лютого 1927.

Перед двома днями помістили ми допис з Горюха про крайню огид- не схибобіння польського „патріо- та“ Томаша Шидловського, який в часі Йорданського свята наглядно задемонстрував свою „культуру“ в специфічно драстичний спосіб. По- лаючи голій факт, не забирали ми тоді голосу. Здавалось нам, що поведіння до відома широкого за- гаду самої події, що опублікування огидного вчинку „патріотичного“ дегенерата, атрофованого зі всього, що людське, спонукає владу до негайних заходів з метою пере- вести ліквідацію цієї маніфестацій- ної провокації з одного боку та втихомирити обурення українсько- го громадянства. На жаль, наші сподівання лишилися тільки без- основними, безпричинними... споді- ваннями. Це й примушує нас за- брати голос в цій, з першого по- гляду, дрібній, але не менше ха- рактеристичній події.

В повітовому містечку відбува- ється Йорданське освячення води, релігійний акт, що в східній церкві належить до есенціальних. Кож- ний релігійний акт, а тим більше маніфестаційний, загальний, вже по своїй формі, не кажучи про суть, ставить до кожної об'єктивної лю- дини, без огляду на її віру, на- ціональну приналежність, рівень освіти, без огляду на її особисте відношення до релігії і обрядо- вості, — постулат уважливості і пошани. Сучасна держава ще окре- мо бере в опіку й оборону всі ре- лігії і їх прояви, якщо вони не протиставляються публичній моралі. Кожна людина, навіть на най- чужчому ступні розвитку, навіть дику розуміє, що релігійний акт є святистю для тих, що його вико- нують. З другого боку кожний ци- вільзований чоловік, без огляду на своє відношення до релігії, щонай- менше толерантно ставиться до всіх релігійних прояв, навіть об'єк- тивно найбільш абсурдних, забо- бонних, ідололоклонських. Завойов- чики диких племен і континентів, чольоніальні володарі, що нищать антикультурні пересуди тубильців, не вагаються посягати на їх релі- гійні особливості, без огляду на їх зміст і форму. Також комуністи, що на своєму прапорі виставили боротьбу з „релігійними забобона- ми і пересудами“, до всяких релі- гійних актів не лише ставляться чакриві толерантно, але навіть по- турають тав, вуличному конфесій- ному промислові.

Так діється на всьому світі. Релі- гійна толеранція і пошана релігій- них актів є загальним, спільним до- бром всієї людськості.

І це сталося в християнській, ар- хикатолицькій державі у відношенні до релігійно-обрядового акту гре- ко-католицької церкви. Ясно, що колиб такої огидної профанації ре- лігійних почувань допустився сху- добілий тип у відношенні до релі- гійного акту жидівського, магоме- танського чи якого хоче, то ледви чи він остав би в живих. А колиб і остав, то сильно потурбований, а крім того влада, шануючи свої за- кони та даючи сатисфакцію глибо- ко покривдженому в своїх релігій- них почуваннях населенню, негайно приступилаб до приноровлення пре- венційних засобів, щоби прикладно покарати схибобілий тип.

Тимчасом, що діється? До краю обурена дикунською поведінкою публіка притримує нікчемного про- фана і, поступаючи по лінії ле- гальності, веде художину на полі- щю, але злочинець виривається. На інтервенцію адвоката в поліції при списуванні протоколу „пояснюють“, що це „протест“ проти того, що парохіяльний уряд не запросив на свято польських властей. А вислід того такий, що схибобілий тип, свобідно буваючи на волі і *ad ocu- las* демонструючи населенню свої „привілеї“, перехваляється, що до- вершена ним профанація повинна бути удекорована ще драстичнішою його функцією. І на тому кінець! Ні, не кінець, бо ще в українській пресі, два тижні пізніше, появилася довша нотатка про це „оригінальне“ завершення релігій- но-церковної політики у відношен- ні до „національних меншостей“. Тільки всього.

Як відомо, польська влада в цьо- му році постановила за одним махом маніфестаційно перевести

зближення між пануючим народом та його владою і „національними меншостями“. Притокою й ідеаль- ною нагодою до цього стало Йо- рданське свято. Військові чинники, сповнюючи даний їм наказ, вперто домагалися „запрошень“, погрожу- ючи в противному випадку само- чинною появою й участю в святі. І справді, в багатьох місцевостях військо „з власної пильності“ взя- ло участь у Йорданському святі. Очевидно, Йорданські обходи є прилюдні, тому й всякий, хто тіль- ко хоче, може в них брати участь.

Ось так спровоковано по худо- бячому один з найістотніших і най- величавіших релігійних актів україн- сько-католицької церкви. А сталося це в р. 1927, в польській республі- ці за уряду марш. Пілсудського, в добі не лише релігійної толеранції, але й спеціальної опіки над като- лиською церквою всіх обрядів згід- но зі законами польської держави і конкордатом з римською курією.

## Французи й Німці.

(Від власного кореспондента.)

Париж, 28. січня 1927.

I.

Не можемо розпочати сьогодніш- ного допису, не поправавши рані- ше вибачення в читачів „Діла“. Річ у тому, що в дописі „Nosta res agit“, який тільки нині сюди наспів, ми приобіщали були (ще 17. м. м.) розглянути в „найближчому“ числі перешкоди, які гальмують пращо над французько-німецьким зами- ренням, а серед них також міг (чи то пак: міф, у східній транскрипції) „Великої Польської Нації“, премо- гучої союзниці Франції проти 60-мі- ліонової Німеччини й 120-мільоно- вого ССРР., — міг, до піддержу- вання якого служить між ин. також *bluff* української отаманщини, ви- рошуваний у Варшаві а на бездонну не- віжість Французів у східно-європ. справах обчислений. Показалося однак, що питань цих в одному дописі навіть приблизно не обняти; прийшлося „найближчий“ допис присвячувати поодиноким окремим пи- танням, теж саме й сьогоднішній допис, а отаманські блефи далі відкладати. Інакше не спосіб дати сак-так вірний образ французько-німецьких непорозумінь і їх розвитку й можливостей на будуче. Єдина розрада наша, що ждучи своєї чер- ги, отаманські містифікатори нічого не втраять.

Після сказаного можемо присту- пити до розгляду — побіжного й доривочного! — фізіономії непо- розуміння між французами й нім- цями.

Коротка мандрівка в минуле по- казує, що про „дідине ворогуван- ня“ між цими двома народами не можна говорити, — дідичне в зна- чинні кількох бодай віків історії. Аналіза реальних відносин одного й другого народа і реальних під- став взаємин між ними перекону- ють безсторонного глядача, що й в теперішньому нема підстави для справжніх непримиримостей між ни- ми. А все таки діли французько-німецької нема; натомість є чимало недовіри й не з любови; є й мо- жливості кріз і напружень. У чому річ?

II.

З Німеччиною, як такою, ні ста- ра Франція, ні нова до 1870 року, не жила на ворожій стопі.

Ріжні німецькі держави, Баденія чи Надренщина, Віртемберг чи Саксонія, Баварія чи навіть сама Прусія, бували кожда в різних ча- сах на протязі століть, та завжди котрась з них або й їх гурт, союз- никами Франції, і то союзниками не на папері, а на полях битв. Таке було в середніх віках: таке й усв-

тив Вестфальський мир — основа західно-європейського статусу аж до часів Революції, Наполеона і Віденського Конгресу. Німці вчи- лись у французів будувати свої ро- манські і готійські собори; їх „мін- нергери“ переспівували в німець- кій мові французькі зразки; ли- царство й князі наслідували фран- цузську „шевалерію“ і французькі двірські звичаї, кождий німецький князик, а то й великі пруські коро- лі силкувалися жити, одягатися й поводитися наче Людовик XIV.; ве- ликий Лйбніц і великий Фридерик інакше, як по французьки, не вва- жали достойним себе писати; ідеї французької революції дали націо- нальну свідомість німцям; вплив французького духа, зрівноважено- го, глибокого й уформленого виві- Гетого з нетрів романтичного „штур- му і драгун“ на дорогу до класич- ної величі й міри; німецькі лицарі й князі, що згадаємо тут лише Ма- рикія Саксонського, Брокдорфа-Ра- нава (предка голови німецької ми- рової делегації 1918—19 рр.), Люк- nera (предка славного німецького корсаря великої війни) вважали со- бі найбільшою честю служити мар- шалами Франції; оба Наполеони, кождий на свій лад, свідомо й до- цільно (хоча зі становища інтересів Франції й помилково) працювали над здійсненням німецької єдності...

Своїми „дідиними ворогами“ вва- жала королівська Франція не нім- ців і не Німеччину (якої зрештою в теперішньому розумінні цього слова ніколи до 1871 р. не було), а Габсбурзьку династію, котра в у- сіх усюдах суперничала з французьким Домом, Капетингами: в Бель- гії й Фляндрії однаково як в Італії й Іспанії. Проти цієї Габсбурзької імперії, в якій, бувало, й сонце не заходило, королі Франції вели без- конечні війни, а союзниками їх бу- ли, можна сказати: завжди, різні німецькі держави й державки. З о- гляду на Габсбургів вважала коро- лівська Франція також з Польською Річнопосполитою і з турецькими сул- танами. Померкла-ж велич імперії Максиміліанів і Карлів V-их, то прийшла черга й на ліквідацію спо- конайчного і дідинного капетин- сько-габсбурзького (а не французько-німецького, бо такого ніколи не було) ворогування. Людовик XV, подружив свого внука й на- ступника з дочкою Марії Терези, прийшло „перевернення со- юзів“ (*renversement des alliances*); місце неприязні заняв союз між Домом і державами Габсбурзькими й Капетинськими, дідинну ворожнечу зліквідовано, а при нагоді злікві- дувалася не тільки поміч і опіка Франції для Польщі (зайвої тепер), а й Річнопосполита сама. То був перший, другий і третій — останній, покищо — розбір...

Не полишив по собі глибокого й тривкого ворогування французько-німецького і Наполеонський епізод, або, як хочете, авантюра. „Визволь- ні війни“ були ведені проти „тира- на“ й „узурпатора“, а не проти Франції як такої, а союзницею зет- наних проти Корсиканця народів і урядів була й стара Франція з її королівським родом і з її найбіль- шим після Рішельє дипломатом, Талераном: одного фронту, німець- ко-французького, там не було. Не було його й потім, коли Бисмарк єдиний за всю історію, справжній дипломатичний геній німецького



алемени, терпеливо, ласками, підступами й залізном приготуванням тай здійснював на протязі довгих десятих літ програму Наполеона III. (класичної доктринерської сл'п'пуна) — програму німецької національної єдності.

## III.

Війна 1870—71 і Франкфуртський мир покладали перші підвалини під "тисячлітню" французьку імперію. Останні підвалини доложили 1918 року німці, коли, ведені своїм матеріалізмом і своїми наївними й небиструми психологічними рахунками на "перестрашення" французів і "відстрашення" їх від дальшої погоні за уступаючим німецьким фронтом, — рішилися оставити по собі пустиню на найродючішій французькій землі, домили машини ткацень, заливали копальні, палили домівки, вирізували в пені овечеві дерева і зганяли нещасних французьких старців, жінок і недоростків у далекі німецькі концентраційні табори.

Такі міри, однаково нецільні як шкідливі, полишають після себе розятрені сліди в людських душах, і винуваткам приходить за них платити — скорше чи пізніше. Німці заплатили за свої жорстокості, нехати і свою психологічну короткозорість певними особливо понижуючими й діймаючими умовами Версайського миру; деякі наші суди ще ждуть своєї черги з поразками за те, про що ми одні знаємо.

А що німці за потовчені горшки заплатили (і ще платять), то нема й причини, чому не насувалося би на їх соромні вчинки — як на все инше людське — забуття в душах покритих, у даному разі французів. Понад заплату й покуту за зайві нелюдяності сьогоднішні, а ще менше завтрашні французьке покоління нічого більше від німців не може вимагати.

Однак є друга сторона медалі, німецька. На її пасивнім рахунку стоїть затрата Альзасу й Лотарингії тай (іпотетичне) бажання реваншу\*).

Треба нам приглянутися також цій, німецькій стороні медалі.

В. Лавицький.

\*) Реванш, германське, а не, як чомусь думають у Львові: реванж.

## 3 парламентарної трибуни.

## Українська проблема.

(Вітток з промови пос. П. Васильчука, виголошеної 28 січня з нагоди загальної дискусії над бюджетом.)

Пос. П. Васильчук виголосив в часі бюджетової дискусії в імені Українського союмового клубу виступ промову, короткий зміст якої подали ми вчора. Спинившись довше над характеристикою теперішньої національної політики уряду "самодії", пос. Васильчук наводить багато фактів з діяньом господарської, шкільної, церковної та самоврядування, які наглядно показують, що після масового перевороту політична система в Польщі цілком не змінилася.

Так само — говорив досліпно пос. Васильчук — як не змінився бюджет, як не змінилася його засаднича структура політична, суспільна і господарська, так само і політична діяльність не змінилася, ані еволюція поняття не пішла в прихильному для нас напрямі, ані не підпала ніякій зміні урядова політика до нас. Тому то при кінці комісійних дискусій поробив я висновки політики до українців і асуював стан сучасного українства. Те саме я мірю в кількох словах зробити і тепер\*).

Якби ви, панове, не укладали наших відносин до теперішньої української парламентарної репрезентації, то фактом остане те, що представляємо дуже значну частину українського народу, що замешкує велику частину полуднево-східної Європи. В Польщі на цілу територію держави, яка унаглядностіся цифрою 388,279 кілометрів квадратних, українська етнографічна територія займає 1430'8 квадратних кілометрів, що дає 37 відс. цілої території польської держави. (Голос: Печено рахує під Равами). Ні, пане, від Сяну через Холмичину на Пінськ і Поділля. Пос. Бітнер: Чому не враховуєте сандомирської та келецької землі? Оставляю це вам на філіззоф. Прошу пана мені не перешкажати, бо маю тільки 40 минут часу, а мені важко уняти в такому короткому часі такі важкі справи\*).

Українська проблема в Польщі та уложення урядом відносин до нас і до наших постулатів є лише частинкою великої української проблеми на Сході Європи. Твердив я вже не раз і тепер тверджу, що належне розв'язання цієї проблеми є питанням миру або війни в Європі. Нераз я твердив, що ні панове в своїй більшості, ні уряд, чи то правий, чи уряд вининшої демократії ніколи не брали поважно цієї справи і щобише, не заважали собі трудити, щоби над тим подумати. Нераз в розмовах і дискусіях підходили до україн-

ського питання в Польщі, як до чогось дрібного, маловажного, що можна поладати якийсь дрібним охлагом, народною школою, може і посадою (Голос: обіжником), а навіть пани Бартель і Складковський повірили, що його можна поладати обіжником про вивіщення поапроу. Є це смішне і було би цілком смішним, як би не було болючим. Чому українська проблема в Польщі є лише частинкою української проблеми в Східній Європі?\*

В Польщі живе велика частина українського народу — натомість там, за ріжською лінією, тамта частина творить українську державу номінально суверенну, хоч і залежну від Москви і це без ніяких обиників стверджує тут, як український незалежність. Не є моїм завданням кадити тамти, ані зокрема гаяти тих инших "господарів" лише тому, що тамті є москалями, а ті поляками. Натомість моїм завданням є сказати, що українську проблему треба, на мою думку, поладати мирною дорогою. Є це прамування, що в мому розумінні повинно стати завданням кожного чесного політичного діяча, кожного правдивого демократа. Тепер не бачу признак, щоби польська політика, яка тут може причинитися до такого або іншого поладання справи, йшла в тому мирному напрямі. Напаки, польська політика супроти українців на Західній Україні йде виразно до збільшення загострених відносин між поляками та українцями і грозить небезпекою в будучині. Будучи тому засідні і на кожному місці протиними, попереджуємо: Українська проблема в Польщі — це *temenlo* для вас (пос. Бітнер: Від триста літ є те саме, все веде до деструктивної роботи, ніколи творчої!). Зараз. Сучасне українське громадянство має зовсім ясний постулат, недвозначне гасло: *собриність всіх етнографічних українських земель і державна незалежність*. Українська Незалежна Соборна Республіка, якою правив би самі і робітників — це є гасло українських працюючих мас (пос. Бітнер: Це суперечить зложеній вами присязі!)\*.

І уряд і панове, як представники суцільського народу, мусите врешті раз вибрати: визнаєте виші національні аспірації, чи ні? І в тій площині треба зробити перший крок до розв'язання української проблеми (пос. Бітнер: Ні, тих аспірацій не визнаємо!). Так, як нині справа стоїть, то творить вона небезпеку війни, бо по тамтій стороні ріжської лінії є більше українства є *республіка українська уряд український*, хоч і *ке-мочаний виділюю кожну стану, в більшості навіть чужаки не українська* (Бітнер: Фікція! А чи незалежність Польщі перед війною не була фікцією? Бітнер: Не про те йде!)

Не про те йде? А чи в політиці не б'ється багнетами? Прошу пана, не опіювати в час саме того розі. Те, що є в уяві, в серцях ніколи не може бути фікцією. А що та незалежність, та зоріє індивідуальна до зєднання в одну цілість усього українського народу є, про те сидять найкраще масові, горенданські, парські часи невідані політичні беручи на увагу от хоч би Волин, а минаючи вже Сх. Галичину та Холмичину.

Прошу пана, підхід до розв'язання української проблеми в Польщі мусить передовсім чесний, мусить бути тим з перспективою на далеку будучину, що будучина принесе безсумнівну українській незалежницької та соборної ідеї то щодо того між українцями нема ніякого сумніву. Що більші, инші політики, далеко на захід від нас, починають ту ідею вже роніти, а навіть Москва, що до 1922 р. обіщала українство, і вона жусла зрозуміти, що тою дорогою далі йти не можна. А тимчасом, прошу пана, справа представляється так, що коли там уже ротьби за школу, за імя народу — можна звати себе українцем, а тут є в паспорті є я "русин", якийсь синком". Я не хочу ним бути. Я маю горду для того паспорту, що дає мені новачий білет людини невідомого народу. Зрозумійте, куди дійшла польська прака! Тут — кажуть — нема ні народної волі, ні середньої, ні вищої, ні землі, ні ні, отже не дивуйтеся, що не знаємо страшний туртури, на переповнення в яких пошто українського населення національної волі вросла в душу українського народу і він складе для неї жертви\*).

## Лист з Луцька.

Українські Бобчинські. Добрий день! Польський ревізор — країні в комісії міської рахунок і пани чоборни української мови. — Завдя л. О. Ковалевського. — К нець боротьби за нашу Роду українських радних і діячів на Волині.

Луцьк, 29. січня 1927.

Микола Гоголь — назвичайний письменник. Несмертельний. Бо створив смертельні типи, що характеризують часи й усі народи, а спеціально — українські народи. Отак і на людському нещодавно повторилися гоголівські історії. Дня 24. січня приїхав до Луцька ревізор з міністерства. Цей ревізор дав українську гімназію, при чому в Бобчинські й Добчинські разом бачили в вістку про прибуття й до Луцька принесли "Ревізор" в асистенту.

лась лимом, коли Кортес хотів схопити рукою, явила себе порою, що забила ма евом золотих верхніх храмів і джерелом вічності, якого ненастанно щодня один із його лицарів.

Штукен, як звичайно, дає варіанти своє коротке резюме:

Три останні роки свого життя Кортес провів при еспанському дворі серед г.я. які його другували, труїли йому ки його дня.

Іскупити, мекіанська богиня зовні дощів і землі, кохання, вела у скарбаскета Ян ана. Але коли він постане щоб об'явити її, вона обернулася в нічого, нічого не залишивши від її нічної краси: одна лише жінка свого снічного пилу.

Переможцві дісталися лише ни спаленої Мехіки, й основна цієї великої епопеї, такої привабливої і нібито героїчної, — це ність усіх воєнних перемог і гань, бо завжди вони зводяться нашо.

Але ніде ця ідея не провалює як тенденція, бо у Штукена вона скидається на ті джерела, що вийшли час течуть під землею, раптом прориваються наверх, догори срібним, грайливим струменем, знов ховаються під землю, тим знову прориваються, знов кають і течуть далі своїм непереможним шляхом (бо хто знає, чи підземним шляхом "дирство рабів"?), але ми певні, що деякі лавах майбутнього, куди йде наш шлях, цей струмінь буде гарячим гейзером і розсипатиметься навколо іскристим дощем, що в ній краплини відбиває промінь сонця, тедайного і щедрого сонця.

(Нідоказати бачи.)

ОСВАЛЬД БУРГАРДТ.

## Екзотика й утопія в німецькому романі.

(Продовження.)

Уся ця жорстокість, ця розкіш, що нагадує казки тисячі й одної ночі, не є звичайною вигадкою поета фантаста, а дійсно воскрешає перед нами давній, живий коліс побуту. Хист автора полягав у тому, щоб з цього історично-побутового матеріалу скомпонувати поему, яка цілком захопила читача. І це йому адалося. Але помилковим булоб сказати, що роман "Білі боги" тільки відроджує давню епоху, яка нічого спільного не має з нашою. Ні! Як у Вагнерових музичних драмах тут звучить один лямтмотив, що повторює себе через певні переміжки. Лямтмотив, що не заглушує инших мотивів, але коли вириває, то уперто й настирливо повторює одну й ту саму ноту про соціальну нерівність, про класові протизенства. Мотив цей росте непомітно і наприкінці поеми переможно вдирається фантазою, затьмарює усі військові перемоги й когитється далі, щоб відбитися луною десь у далеких віках майбутнього.

Разом з тим цей мотив — і в цьому полягає великий хист письменника — ніколи не переходить у тенденцію, не порушує щільності картини, а цілком природно виткає з самої концепції художнього твору.

Проаналізуємо цей лямтмотив. У Кортесовому війську є матрос Гонсало Гельро, який, попавши у

полон до індіан, приймає імя "Червоного Ягуара". Проживши деякий час з ними, він уже не хоче повертатися до своїх, робиться справжнім індіанцем, переймає чужу мову і чужі звичаї. Коли цей лямтмотив уперше звучить у романі, ми ще не знаємо, якої думки держиться сам автор, як він дивиться на цього ре-негата, що висловлює думки, які на перший погляд ніби суперечать основному тонові поеми, що малює переможний похід Кортеса і славує його перемоги.

Але вдруге, втретє цей мотив звучить виразніше, настирливіше. Червоний Ягуар, попавши до Мехіки, робиться справжнім агітатором. Мехіканським робітникам, що жили під владою військової касты, однако-по погано і під своїм, і під чужим пануванням. Отже він для бідного люду не бачить ніякої користі з того, що на зміну червоношкірому панові приїде пан білошкірий.

Бунтівничими промовами хвилює він душі робітників, коли вони, потомлені працею, ввечері сидять по хатах:

Вони сиділи тупі, мовчазні і майже не заперечували, коли Червоний Ягуар казав слова, що падали, як удари батога, драгували, баламутили душі, коли він говорив про підземних, які мусять порвати свої пута. Гіюхмуро й безнадійно вони хитали головою. Може воно так і буде в Тайланд-Талапаллі, за океаном, де сходять сонце, але в Мехіці пани надто могутні. Коли світ перевернеться, то від цього ніщо не зміниться. Нехай перевертеться — що їм до того? Гірше не буде, але й краще не стане. Це багатіня треба битися, щоб не загинула Мехіка. А їм, злидарки нещасним, нема чого боятися, нема чого сподіватися.

Ці слова відкривають перед нами цілу поєву, що в Новому Світі, так

само як і в Старому, відділяла богатих від бідних. Одночасно з розкішю і комфортом той самий класовий антагонізм.

Підчас облого Мехіки цей раб продовжує свою агітацію:

Дорожничеза незносна. Не вважаючи на важку працю, помираєш з голоду. Лише купи талатоловської багатості з війни. Війна припинила всього диха. Ще зрозуміло те, що війни хоч і шляхта, оте кодро, що живе по палацах. Так кодро завжди було з того часу, як демон Яотл приніс на світ вину. Але купці... Чого вони такі охочі до війни... Вони товстішали, а народ пішов старіями...

Ми бачимо, як цей агітатор виявляє політичну мудрість, він не тільки проти військової касты, що має в руках найвищу владу, він і проти тої торгової класи, яка вже встигла в ті часи народитись і тягти свою користь з війни.

Чероний Ягуар не чекає ніякого поліпшення стану від того, що ацтекську військову касту замінить інша, біла військова каста. Єдиний поратунок, на його думку, це зібрати докупи всіх злидарів і рушити з ними на південь, щоб там заснувати "дирство рабів".

У таких неясних контурах і таким реальним повстас перед очима цього проповідника нового царства далекий ідеал майбутнього, ідеал держави, абудовоної на безкласовому принципі.

Автор наприкінці сам виносить свій присуд над Кортесом, сам ламає шпалду над головою цього героя, драм, що любить відважного конкістадора, образ якого він намагався змалювати правдиво, без зайвої ідеалізації. Слава, здобута героїчними вчинками, що прикладу рівного їм не знає історія, розв'язу-







## НАДІСЛАНО.

За надіслане Редакція не відповідає.

Загальне Акційне Товариство Обезпечень  
„КОТВИЦЯ” (Anker) у Відні

Генеральне представництво на Галичину і Шляськ:

у Львові, вулиця Сикстуська 8, телефон 3726,

звідома своїх ПТ. Обезпечень, що Тов. „Анкер” признає при закінченні нових  
обезпечень в заміну за старі поліси дуже корисні боніфікації. Зацікавлені будуть  
такаві згодоситися під „Котвиця”, Львів, Сикстуська 8, 1. п. — Заразом пошукує Т-во  
пильних і солідних заступників та агентів на дуже корисних умовах.

— **Кара смерті і проф. Айнштайн.** Берлінське Тагблат розіслав цікаву анкету на тему: чи кара смерті повинна бути скасована. Більшість учених висловлюється проти неї. Сензаційною є відповідь проф. Айнштайна, одного з найбільших учасників, який каже так: „Не можу прозирати, чому суспільність не могла би виключити із своїх громадських одиниць, які є суспільними шкідливими. Хто вказує на державні органи як на недосконалі, не дає ще переконуючого аргументу. Коли суд засуджує когось на досмертну в'язницю то це нічим не різниться від карі смерті. Кажуть, що кара смерті розбуджує низькі інстинкти глядачів. Це трапляється лише тоді, коли люди наслідком шкідливого чинювання вважають кару актом помсти, замість уважати її змаганням суспільності до шораз кращого розвитку”. Ясно, що погляди Айнштайна не торкаються таких держав, де нема одної суспільності і де мотиви помсти перемішані з оцінкою даного вчинку.

— **Світова всячина.** Два англійські жиди повідомляють світ, що їм удалося знайти бацил „еспанки”, який дістається до нашої крові через ніс. Покищо в декількох країнах еспанка шириться сильно: у Будапешті одної минулої суботи було 102 замаху на дві смерті. — Дня 22. м. м. почав виходити у Парижі новий соціалістичний денник „Роріаде” звернений проти комунізму. — Троцький знову виїзжає на Кавказ літисся; його політичний вплив сильно ослаб. — У Брєсєві помер проф. семітської філології Франц Преторіус, відомий із дослідів над абсінською мовою. — Англійський кількакратний міністр Черчілль видав 2 даліші томи своїх споминок від 1916 р. аж до перемир'я. — Новий рекорд техніки на літаку, справді казочний, установив летун Корбу переїхавши з Парижа в Брюссель — себто 275 км. в одній годині! — На Сицилі помер чоловік, якого імя: Кавалеро згадують тільки тому, що йому удалося перед роками відкрити талант Каруза, який ішов собі в Неаполь по побережжю, підспівуючи.

— **„Снобода”** ч. 6 містить: Нагінка на Національне Об'єднання. Державна збіжка господарка. Випробованим шляхом. Невільництво на селі. Напасть на УНДО. З організаційного руху. Нова виправа по полях. Радянська Україна. Відгомін календарської реформи. Будова збіжжених елементарів. Що чути в світі? З польського союму. Новинки. В справі виїзду до Канади. Економічні вісти. Нові книжки і видання. Дописи з краю.

Український Наддніпр.  
Хор.

Виступ Хору у Львові перед виїздом до Німеччини.

Дня 19. м. м. в Іорданське свято, відбувся в залі Народного Дому прощальний концерт Українського Придніпрянського Хору під проводом Петра Есенського — який переїздить неабияком на виступи до Німеччини. Програма цього вечера складалася з трьох точок, а саме першої мішаного хору (Веделя: „На ріках Вавилонських”, Кошиця „Нова радість стала”, Стеценка „Щедрий вечір” та Ступницького „Прілетів сокіл”), другої — мужеського хору (Лисенка: „Не хочу я женитися”, „Хор брацтва”, Шуберта „Хор духів” та Кошиця „Вітер повіває”) і кінцевої точки — мішаного хору (квіт Почаївський Матері Божій, Леонтовича „Ой за гори камяні”, Степанов „Ой літає соколик” й „Ой шіт, шіт” та Лисенка „Туман хвилями лягає”).

Очевидно — було би зайвим повторити всі похвали та висланих прикмети цього хору, про які в свого часу писав. Нас цікавить найбільше та обставина, як представляється після перебутої кризи справа його дальшого розвитку. Тут слід підняти з призначенням це потішаче спостереження, що цей хор послідовно змагає до кращого — а це відноситься не лише до виконуваних, але й до вибору репертуару, з якого поступово випадають менше варті або дешеві твори, на місце яких входять все такі рідні шкільні. При тій нагоді треба тільки зазначити, що уміщення поміж назвами 20 українських композиторів одного чужого (Шуберта) треба уважати хочби із стилевих оглядів неперіодичним — не входять вже в те, що маємо тут дло з незугарними перебіжками чи чинками апокрифами, які в програмах цього самого хору появлялися під іменем інших композиторів.

Щодо виконання й інтерпретації вище згаданого програми — то перша точка (мішаний хор) випала слабше під кожним оглядом. Причини того треба шукати в надмірній, нічим неоправданій форсуванні голосів, наслідком чого потерпіла в першу чергу чистота інтонації, а також і сама інтерпретація, яка страждала всякий раз і особливо грубо виходила у Веделя „На ріках Вавилонських”. Ті застереження слід віднести й до деяких партій другої точки (мужеського хору). Однак як міру оцінки продукції цього вечера треба взяти даліші точки програми, виконання яких було не то бездоганне, але виявило далеко інтенсивніше відчуження співаних творів, чого в тій мірі дотепер у цього хору не можна було спостерегти. Безумовно заслуга це в першу чергу диригента, який зложив тим доказ, що при більш економічній орудуванні динаміки може видобути далеко більше контрастів у інтерпретації та поглибити її внутрішній вираз.

Вже відспівання мужеським хором пісні „Вітер повіває” мало характер безпретенсійного, але невимушеного, широкого настрою. Та ширість настрою виступила найкраще в кінцевій точці мішаного хору, завдяки чому кожна з поодиноких точок чи то квіт Почаївську Б. М., чи мініатюри Степанової, чи кінцева точка Лисенка „Туман хвилями” одержала свій питомий, властивий характер і внутрішню виразистість, яка відігравала від давнішого більш змеханізованого способу інтерпретації та вповні винагородила нас може й за попередкові недомогання хору в початкових точках програми.

В поадаці цього хору на чужину бажаємо йому від серця якнайкращих успіхів. Зверну тільки на одну увагу, а саме, щоб управа хору не кермувалася ніколи т. зв. куртуазійними оглядами і не умішувала в програму творів чужих авторів. Чужинці на те найменше цікаві, а наша пісня для них менше або й зовсім незнама. Тому треба їм передовсім дати пізнати й відчуття чар і принаду української пісні.

В. Барвінський.

## Нові книжки й видання.

## ЖУРНАЛИ:

ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСНИК. Річник XXVI. Том XXII. Книжка II. За лютий 1927. Зміст: Василь Стефаник: Межа. — Марко Черемшина: Добрий вечір, пане брате! — Наталя Королева: Сарацинка (докінч.). — У. Шекспір: Сон літньої ночі (в перекл. Я. Гордієвського). — Б. Крайчик: Тим, що в дорозі. — Олександр Баранський: Відповідь проф. М. Грушевському. — Галія Мазуренко: Ніч. — Д. Донцов: Поет твердо душі (В. Стефаник). — Габріель Брюне: Вергари, діонісійський поет (докінч.). — Л. Л. Подорожні замітки з Сен-Готарду. — П. Шумовський: Н.Ф.С. Грунтіт та високі народні школи в Данії. — Бібліографія. — Нові книжки.

КУЛЬТУРА. Журнал культурного, суспільного й політичного життя. Ч. 1—2 (37—38) за січень-лютий 1927. Зміст: А. Лебонін: Ленін як мислитель. — В. Левинський: Гегель про пнів і рабів. — В. Левинський: Літген, Авенаріус, Мах і пізнання. — В. Корик: Українська література. — О. Олексюк: Куна (Оповідання про те, що діється при шляху революції). — В. Шишконський: Рідна Школа. — П. Орський: Після Загальних Зборів „Прогреси”. — П. Сук: Винищення „поворот на Україну”. — П. Мікор: Питання Далекого Сходу: I. Край Великого Океану; II. Вага хінської революції; III. Малайська постання в Індонезії. — Масові арештування на Білорусі.

СВІТ. Ілюстрований журнал, ч. 2, з 20 січня. Зміст: М. Галушчинський: На освітній виховній темі. — М. Кічора: Стара історія, як світ. — В. Ю. Кислевський: Ніч. — І. Возник: 1926 рік у видахках. — Спілка революційних письменників „Західна Україна” Вас. Стефаникові. — Євген Друженко: „Чайлі” (з 4 світлинами). — Мих. Рудницький: „Безсмертний” і до смертний Богеміст. — Ів. Німчук: Роман Сембратович. — Нова Палестина (з 4 світл.). — Ілько Гаврилюк: Зима. — Д. К.: Засудженням. — Дрібниці. — Безо Ловріч: Бунт. — Здобутки жінок. — З життя Марк Твена. — Іля Еренбург: Неймовірна ілюзія. — Веселий кутюк. — Іля страції: З наших гір: Яма, Іордан у Жабю, Гуцул, Вічання, Трембітарі; Іван Рішпен: Співацький гурток при читальні „Прогреси” в Рясеві.

ЛІКАРСЬКИЙ ВІСНИК. Орган Лікарської Комісії Наук. Тов-а ім. Шевченка й

Українського Лікарського Т-ва у Львові. Рік IV. ч. 2. Львів, дня 1. грудня 1926. Зміст: Д-р мед. і філос. Степан Балей: Горька і свідомість. — Д-р Т. Е. Бурачківський: Причини до хірургії вегетативних нервів. — Д-р Микола Сисак (Київ): З українського медичного життя. — Звіт із засідань лікарської підсекції Українського Наук. З'їзду в Празі в днях 3.—6. жовтня 1926. — VIII. з'їзд югословянських лікарів і наради слов. лікарських організацій у Білгороді. — Оповідки.

НОВА ХАТА. Журнал для плекання домашньої культури. Рік III, ч. 2, за лютий 1927. Зміст: Марія Фуртак: Драматична творчість Лесі Українки. — Блянка Баранова: Права жінки в новім швейцарському кінці швабським. — І. Федоронич-Малицька: Нова історична повість Богдана Лепкого. — Ріжні вісти. — М. Павленко: Галаганівський будинок на Прилучині в маєтку Лебединцях. — Едмонд Франк: „Черевички дядьки”. — З диванки молоді до мужатки. — Ст. К.: Лешо про моду. — Як шити спортову блузу. — Д-р Марія Монтеггрі: Допоможіть дитині до самостійної творчості. — С. Мійська: Півні і служанка. — Берізка: Як заховати красу, свіжість і молодість. — Ради господарям. — В додатку: Зразки мод.

З Краєвого Тов-а господарського  
„Сільський Господар” у Львові.

## Господарські кредити.

На особисту інтервенцію представника „Сільського Господаря”, Львівська Філія державного рільного банку дала отсі інформації про кредити на господарські потреби хліборобів:

Дрібний кредит, який давав Банк до висоти 1.000 зол. на одні рільничі господарство, міністерство скарбу зліквідувало і признаний на що цілий державний кредит має бути в цілості заморозований. Тому Банк узяв на увагу лише ті зголошення на цей кредит, які вплинули перед 1. листопада 1926. Натомість зголошення, які вплинули по 1. листопада 1926 р., полагали Банк відмовно.

З огляду на це нема ціли даліше зголошуватися за цим кредитом, і Філія, Кружків „Сільського Господаря” та кооперативи повинні поінформувати про це дотичних господарів, які мали би намір ще зголошуватися, щоби їм признати дрібний кредит.

На місце цього дрібного кредиту отворив Державний Рільний Банк окремий кредит на цілі нагалих господарських потреб, викликаних такими нещастями як пожежа, унадок або вибиття худоби, зарази домашніх звірят, стихійні нещастя і т. п. Кредит на ці потреби буде признавати Банк в ріжній висоті, відповідно до розміру шкід, з тим, що зголошення рільників за цим кредитом мають бути потверджені крім громадського уряду також старостом і заопіювані прихильно з внеском, щоби цей кредит дати.

З інших кредитів, які признав державний рільний банк на господарські цілі, а саме: на піднесення годівлі худоби, на цілі молочарських кооператив, (на будову молочарень, молочарських улаждень і т. п.), Банк не признає ніяких задля браку фоні і несподобожений дотепер зголошення мусять ждати аж Банк буде знов мати фонди на що цілі.

## ОПОВІСТКИ.

ЗУБИ НА СПЛАТИ  
ДЕНТИСТ РАППАПОРТ

пл. Марійська 7. (над кав. de la Paix).

Пригадується, що в суботу 5. лютого ц. р. о год. 22. в залах „Народного Дому” при вул. Рутівського 22/1. відбудеться Баль Медиків. — Запрошення можна набути від 2—5. лютого від год. 12—2 в Тов. „Бесіда” при вул. Рутівського 22/1. 1927 1—1

З Товариства „Зоря”. В неділю, дня 6. лютого відбудеться в львівській т-ва при вул. Вірменській 25. викад проф. д-ра І. Свенціцького на тему: „Робітничі ремісники на давній Україні”. Початок в 12. год. в полудне. — Вступ вільний.

Вечір артистичних танків Гонтара відбудеться в понеділок 7. лютого ц. р. о год. 7:30 веч. в залі Т-ва ім. Лисенка, а не як було хибно поміщено дня 8. м. м. Оригінальну програму виконають учениці Хореографічної Студії у Львові. Костюми по ескізам арт. мал. Ол. Новаківського. Музичну частину до хореографічних композицій: „Шедрик”, „Дзвони”, „Пташиний спів”, „Журавлі” і „Чумацькі жарті” опрацював композ. Ярославенко. 1447 1-2

## ДРІБНІ ОГолошення.

ІДЕАЛЬНА ПАСТА до зубів КРЕМ ІЛЕРВОНІ Ігнатівна Львів. 956 57-2

ЖЕНЩИНИ, якби розумілися на веденню кухні та домашнього господарства, — за відповідним винагородженням, пошукується. Посада до обслуги від 15. лютого — 1. марта ц. р. — Зголошення надсилати на адресу: „Народний Дім”. Чортків. 1429 2—3

ОДНОГО зглядно 2-ох учеників(и) приїму на мешкання з харчем. Окремий покій. Журавельна, Львів, вулиця Садівницька 18, 1. пов. 1436 2-4

ПОКІЙ, фронтоний і сонячний для двох кавалерів негайно до наймаю або від 15. лютого. Львів, вул. Панська 17, у Садівницької. 1446 1-1

КОРЕСПОНДЕНТКА-бухгалтерка, полюбляє на машині і об'являється з білою роботою, негайно потрібна. Зголошення на „Промисл” до „Піла”. 1449

## ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Жадайте всюди  
цукорків

## „Фортуни Нової”

Д-р Фелікс Ган Спеціаліст недуг легень, серця і жовудка  
Львів, Городецька 45. Тел. 834  
Пересвітлення Рентгеном. 1170 34-35

## Лікарсько-дентистичне Заведення

д-ра Симона Раппапорта  
Якова Насса

Львів, вул. Сикстуська 17 II.  
Пильомбування й винищення зубів без болю. Штучні зуби в каучуку і золоті на американську систему. Пациєнтів з провісці полагоджується в найкоротшому часі. П. Т. урядовцям і студентам значна знижка. 1449 Полекши в сплатах. 1-5

## АДВОКАТ

Д-р А. ГОЛЬДШЛЯГ  
переніс свою канцелярію з вул. Косцюш-  
1444 ка ч. 1 а 1-1  
на вул. Словацького 5, 1. п.  
Телефон 41-01.

## Будову Церков і Світських Будинків

виконує по конкурційних цінах

## інж. Лев Левинський

1441 упов. будівничий 2-3  
Львів, Содова ч. 3 (бічна Потоцького)

Письменники й журналісти,  
Всі театру аматори,  
Всі мистці пера та кисти,  
Читачі та редактори,  
Всі, що люблять інших грати.  
Люблять фарби й води море,  
Прикраси і прикраси моди,  
Артистичні нагороди:  
Образи, книжки, килими,  
Радо їде на балу за килим,  
Скаче і танцює радо —  
Всі їх друзі та знайомі  
Роблять разом маскарад!  
Рік у рік в „Народній Домі”.  
Хто хотів би з нас та й бути,  
Нехай знає — дванадцять, лютий.

## ИНСТИТУТ DE BEAUTE

Перший фризьсько-перукарський салон для Пань. Чесання, ондоловання і водні ондуляції, електричний масаж лиця, стрижіння волосся а la garrigue, геніокація волосся на всіх колірках. Випрошадка волос на маскардах. Львів, Динамівська 1448 19. — Позиір на фирму.

Надзирна Рада Повітового Союзу  
Кооператив в Бучачі оголошує

## КОНКУРС

на посади урядовців, а тог тов-ельного референта, бухгалтера і логістатора при Повітовім Союзі Кооперативів Бучачі. Посади до заняття від 1. березня 1927. Платні відповідно до кваліфікації і умови. Зголошуватися до Редіаційного Союзу Українських Кооперативів у Львові, вул. Словацького 14. до дня 15. лютого 1927 включно. — За Надзирну Раду ПС. Бучачі: Д-р Боцюрки, голова; Гані в Бучачі: Д-р Боцюрки, секретар. 1438 Шлемкевич, секретар.

Дня 20. лютого 1927. о 5-18 годі в полудні відбудуться

## Загальні Збори

Т-ва „УКРАЇНЬСЬКА БЕСІДА” в Чорткові з наступним порядком налад: 1. Звіт з діяльності за минулий рік. 2. Звіт про діяльність за минулий рік. 3. Звіт про діяльність за минулий рік. 4. Вибір нового Видавця. 5. Вибір нового Видавця. 6. Вибір нового Видавця. 7. Вибір нового Видавця. 8. Вибір нового Видавця. 9. Вибір нового Видавця. 10. Вибір нового Видавця. 11. Вибір нового Видавця. 12. Вибір нового Видавця. 13. Вибір нового Видавця. 14. Вибір нового Видавця. 15. Вибір нового Видавця. 16. Вибір нового Видавця. 17. Вибір нового Видавця. 18. Вибір нового Видавця. 19. Вибір нового Видавця. 20. Вибір нового Видавця. 21. Вибір нового Видавця. 22. Вибір нового Видавця. 23. Вибір нового Видавця. 24. Вибір нового Видавця. 25. Вибір нового Видавця. 26. Вибір нового Видавця. 27. Вибір нового Видавця. 28. Вибір нового Видавця. 29. Вибір нового Видавця. 30. Вибір нового Видавця. 31. Вибір нового Видавця. 32. Вибір нового Видавця. 33. Вибір нового Видавця. 34. Вибір нового Видавця. 35. Вибір нового Видавця. 36. Вибір нового Видавця. 37. Вибір нового Видавця. 38. Вибір нового Видавця. 39. Вибір нового Видавця. 40. Вибір нового Видавця. 41. Вибір нового Видавця. 42. Вибір нового Видавця. 43. Вибір нового Видавця. 44. Вибір нового Видавця. 45. Вибір нового Видавця. 46. Вибір нового Видавця. 47. Вибір нового Видавця. 48. Вибір нового Видавця. 49. Вибір нового Видавця. 50. Вибір нового Видавця. 51. Вибір нового Видавця. 52. Вибір нового Видавця. 53. Вибір нового Видавця. 54. Вибір нового Видавця. 55. Вибір нового Видавця. 56. Вибір нового Видавця. 57. Вибір нового Видавця. 58. Вибір нового Видавця. 59. Вибір нового Видавця. 60. Вибір нового Видавця. 61. Вибір нового Видавця. 62. Вибір нового Видавця. 63. Вибір нового Видавця. 64. Вибір нового Видавця. 65. Вибір нового Видавця. 66. Вибір нового Видавця. 67. Вибір нового Видавця. 68. Вибір нового Видавця. 69. Вибір нового Видавця. 70. Вибір нового Видавця. 71. Вибір нового Видавця. 72. Вибір нового Видавця. 73. Вибір нового Видавця. 74. Вибір нового Видавця. 75. Вибір нового Видавця. 76. Вибір нового Видавця. 77. Вибір нового Видавця. 78. Вибір нового Видавця. 79. Вибір нового Видавця. 80. Вибір нового Видавця. 81. Вибір нового Видавця. 82. Вибір нового Видавця. 83. Вибір нового Видавця. 84. Вибір нового Видавця. 85. Вибір нового Видавця. 86. Вибір нового Видавця. 87. Вибір нового Видавця. 88. Вибір нового Видавця. 89. Вибір нового Видавця. 90. Вибір нового Видавця. 91. Вибір нового Видавця. 92. Вибір нового Видавця. 93. Вибір нового Видавця. 94. Вибір нового Видавця. 95. Вибір нового Видавця. 96. Вибір нового Видавця. 97. Вибір нового Видавця. 98. Вибір нового Видавця. 99. Вибір нового Видавця. 100. Вибір нового Видавця. 101. Вибір нового Видавця. 102. Вибір нового Видавця. 103. Вибір нового Видавця. 104. Вибір нового Видавця. 105. Вибір нового Видавця. 106. Вибір нового Видавця. 107. Вибір нового Видавця. 108. Вибір нового Видавця. 109. Вибір нового Видавця. 110. Вибір нового Видавця. 111. Вибір нового Видавця. 112. Вибір нового Видавця. 113. Вибір нового Видавця. 114. Вибір нового Видавця. 115. Вибір нового Видавця. 116. Вибір нового Видавця. 117. Вибір нового Видавця. 118. Вибір нового Видавця. 119. Вибір нового Видавця. 120. Вибір нового Видавця. 121. Вибір нового Видавця. 122. Вибір нового Видавця. 123. Вибір нового Видавця. 124. Вибір нового Видавця. 125. Вибір нового Видавця. 126. Вибір нового Видавця. 127. Вибір нового Видавця. 128. Вибір нового Видавця. 129. Вибір нового Видавця. 130. Вибір нового Видавця. 131. Вибір нового Видавця. 132. Вибір нового Видавця. 133. Вибір нового Видавця. 134. Вибір нового Видавця. 135. Вибір нового Видавця. 136. Вибір нового Видавця. 137. Вибір нового Видавця. 138. Вибір нового Видавця. 139. Вибір нового Видавця. 140. Вибір нового Видавця. 141. Вибір нового Видавця. 142. Вибір нового Видавця. 143. Вибір нового Видавця. 144. Вибір нового Видавця. 145. Вибір нового Видавця. 146. Вибір нового Видавця. 147. Вибір нового Видавця. 148. Вибір нового Видавця. 149. Вибір нового Видавця. 150. Вибір нового Видавця. 151. Вибір нового Видавця. 152. Вибір нового Видавця. 153. Вибір нового Видавця. 154. Вибір нового Видавця. 155. Вибір нового Видавця. 156. Вибір нового Видавця. 157. Вибір нового Видавця. 158. Вибір нового Видавця. 159. Вибір нового Видавця. 160. Вибір нового Видавця. 161. Вибір нового Видавця. 162. Вибір нового Видавця. 163. Вибір нового Видавця. 164. Вибір нового Видавця. 165. Вибір нового Видавця. 166. Вибір нового Видавця. 167. Вибір нового Видавця. 168. Вибір нового Видавця. 169. Вибір нового Видавця. 170. Вибір нового Видавця. 171. Вибір нового Видавця. 172. Вибір нового Видавця. 173. Вибір нового Видавця. 174. Вибір нового Видавця. 175. Вибір нового Видавця. 176. Вибір нового Видавця. 177. Вибір нового Видавця. 178. Вибір нового Видавця. 179. Вибір нового Видавця. 180. Вибір нового Видавця. 181. Вибір нового Видавця. 182. Вибір нового Видавця. 183. Вибір нового Видавця. 184. Вибір нового Видавця. 185. Вибір нового Видавця. 186. Вибір нового Видавця. 187. Вибір нового Видавця. 188. Вибір нового Видавця. 189. Вибір нового Видавця. 190. Вибір нового Видавця. 191. Вибір нового Видавця. 192. Вибір нового Видавця. 193. Вибір нового Видавця. 194. Вибір нового Видавця. 195. Вибір нового Видавця. 196. Вибір нового Видавця. 197. Вибір нового Видавця. 198. Вибір нового Видавця. 199. Вибір нового Видавця. 200. Вибір нового Видавця. 201. Вибір нового Видавця. 202. Вибір нового Видавця. 203. Вибір нового Видавця. 204. Вибір нового Видавця. 205. Вибір нового Видавця. 206. Вибір нового Видавця. 207. Вибір нового Видавця. 208. Вибір нового Видавця. 209. Вибір нового Видавця. 210. Вибір нового Видавця. 211. Вибір нового Видавця. 212. Вибір нового Видавця. 213. Вибір нового Видавця. 214. Вибір нового Видавця. 215. Вибір нового Видавця. 216. Вибір нового Видавця. 217. Вибір нового Видавця. 218. Вибір нового Видавця. 219. Вибір нового Видавця. 220. Вибір нового Видавця. 221. Вибір нового Видавця. 222. Вибір нового Видавця. 223. Вибір нового Видавця. 224. Вибір нового Видавця. 225. Вибір нового Видавця. 226. Вибір нового Видавця. 227. Вибір нового Видавця. 228. Вибір нового Видавця. 229. Вибір нового Видавця. 230. Вибір нового Видавця. 231. Вибір нового Видавця. 232. Вибір нового Видавця. 233. Вибір нового Видавця. 234. Вибір нового Видавця. 235. Вибір нового Видавця. 236. Вибір нового Видавця. 237. Вибір нового Видавця. 238. Вибір нового Видавця. 239. Вибір нового Видавця. 240. Вибір нового Видавця. 241. Вибір нового Видавця. 242. Вибір нового Видавця. 243. Вибір нового Видавця. 244. Вибір нового Видавця. 245. Вибір нового Видавця. 246. Вибір нового Видавця. 247. Вибір нового Видавця. 248. Вибір нового Видавця. 249. Вибір нового Видавця. 250. Вибір нового Видавця. 251. Вибір нового Видавця. 252. Вибір нового Видавця. 253. Вибір нового Видавця. 254. Вибір нового Видавця. 255. Вибір нового Видавця. 256. Вибір нового Видавця. 257. Вибір нового Видавця. 258. Вибір нового Видавця. 259. Вибір нового Видавця. 260. Вибір нового Видавця. 261. Вибір нового Видавця. 262. Вибір нового Видавця. 263. Вибір нового Видавця. 264. Вибір нового Видавця. 265. Вибір нового Видавця. 266. Вибір нового Видавця. 267. Вибір нового Видавця. 268. Вибір нового Видавця. 269. Вибір нового Видавця. 270. Вибір нового Видавця. 271. Вибір нового Видавця. 272. Вибір нового Видавця. 273. Вибір нового Видавця. 274. Вибір нового Видавця. 275. Вибір нового Видавця. 276. Вибір нового Видавця. 277. Вибір нового Видавця. 278. Вибір нового Видавця. 279. Вибір нового Видавця. 280. Вибір нового Видавця. 281. Вибір нового Видавця. 282. Вибір нового Видавця. 283. Вибір нового Видавця. 284. Вибір нового Видавця. 285. Вибір нового Видавця. 286. Вибір нового Видавця. 287. Вибір нового Видавця. 288. Вибір нового Видавця. 289. Вибір нового Видавця. 290. Вибір нового Видавця. 291. Вибір нового Видавця. 292. Вибір нового Видавця. 293. Вибір нового Видавця. 294. Вибір нового Видавця. 295. Вибір нового Видавця. 296. Вибір нового Видавця. 297. Вибір нового Видавця. 298. Вибір нового Видавця. 299. Вибір нового Видавця. 300. Вибір нового Видавця. 301. Вибір нового Видавця. 302. Вибір нового Видавця. 303. Вибір нового Видавця. 304. Вибір нового Видавця. 305. Вибір нового Видавця. 306. Вибір нового Видавця. 307. Вибір нового Видавця. 308. Вибір нового Видавця. 309. Вибір нового Видавця. 310. Вибір нового Видавця. 311. Вибір нового Видавця. 312. Вибір нового Видавця. 313. Вибір нового Видавця. 314. Вибір нового Видавця. 315. Вибір нового Видавця. 316. Вибір нового Видав